

# 大阪・関西万博への参画意識調査 アンケート報告

---

令和 5 年 1 1 月



# 調査概要

## 【調査の目的】

本アンケートは企業名無記名による参画意向の意識調査である。

2025年大阪・関西万博のパビリオン建設工事については、情報不足等が原因で工事が進んでいない状況となっており、万博協会等から全建に対しパビリオン建設工事への協力依頼が寄せられている。一方で全建には、下請けやJV構成員等として参画したいとの声もいくつか届いている。よって、各都道府県協会の会員企業においてどの程度の参画意向があるのか把握するため、アンケートを実施した。

## 【実施概要】

- ・ 調査期間 令和5年10月23日～令和5年11月7日
- ・ 調査対象 47都道府県建設業協会に所属する会員企業
- ・ 回答数 会員企業 計775社
- ・ 集計方法 会員企業の回答をそれぞれ単純集計。

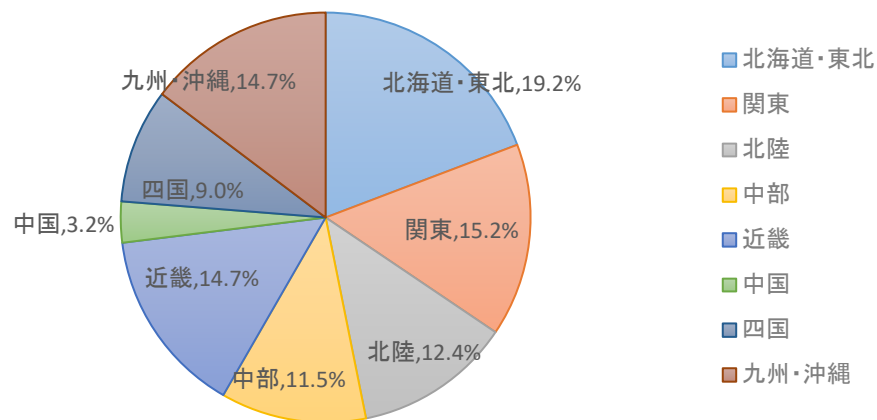
※複数回答の設問については、回答者数に対する割合を表示しているため、構成比の合計が100%を超える場合あり。

# 回答企業の地域別内訳

ブロック	都道府県	回答数	構成比
北海道・東北	北海道、青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島	149	19.2%
関東	茨城、栃木、群馬、埼玉、千葉、東京、神奈川、山梨、長野	118	15.2%
北陸	新潟、富山、石川	96	12.4%
中部	岐阜、静岡、愛知、三重	89	11.5%
近畿	福井、滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山	114	14.7%
中国	鳥取、島根、岡山、広島、山口	25	3.2%
四国	徳島、香川、愛媛、高知	70	9.0%
九州・沖縄	福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄	114	14.7%
計		775	100.0%

※ブロックは地方整備局単位で区分（新潟県は北陸ブロックに区分）しています。

【ブロック別】



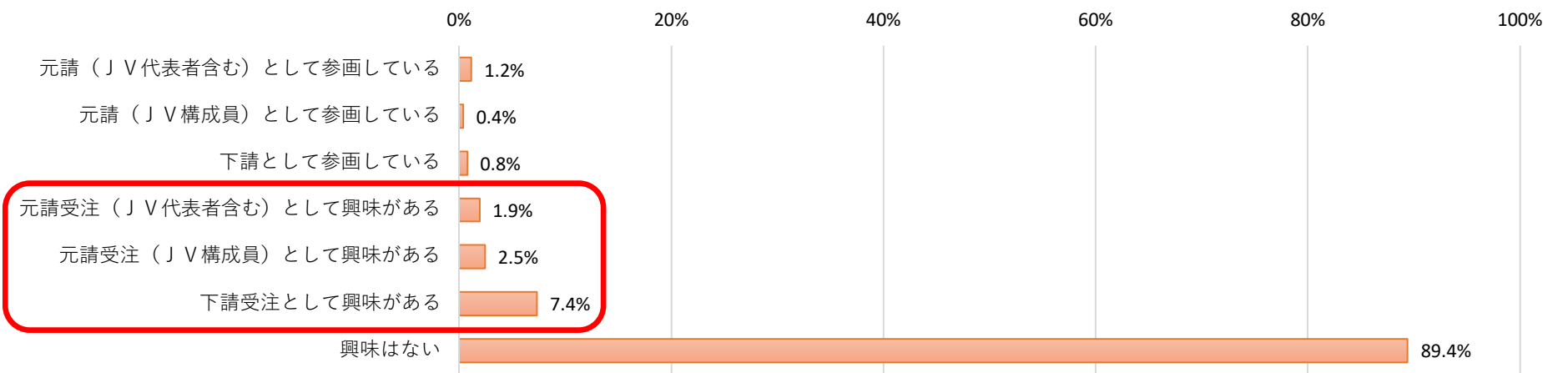
# 調査結果 会員企業からの回答

Q1 (全体) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、9割弱 (89.4%) で大半を占めている。  
 ただ、「元請受注 (JV代表者含む) として興味あり」 (1.9%)、「元請受注 (JV構成員) として興味あり」 (2.5%)、「下請受注として興味あり」 (7.4%) の合計は1割を超えている。 (有効回答数 802/有効回答企業数 775)

参画状況・参画意向 (全体)	回答数	構成比
元請 (JV代表者含む) として参画している	9	1.2%
元請 (JV構成員) として参画している	3	0.4%
下請として参画している	6	0.8%
元請受注 (JV代表者含む) として興味あり	15	1.9%
元請受注 (JV構成員) として興味あり	19	2.5%
下請受注として興味あり	57	7.4%
興味はない	693	89.4%
計	802	-

大阪・関西万博の建設工事について (参画状況・参画意向) 【全体】

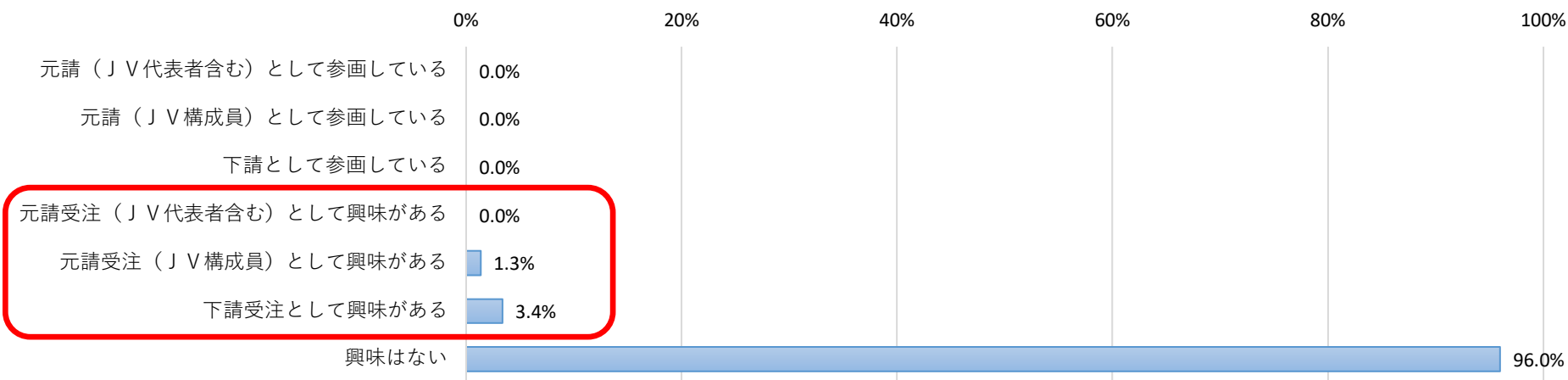


Q1-1 (北海道・東北) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、9割台後半 (96.0%) で大半を占めている。ただ、「元請受注 (JV 構成員) として興味がある」 (1.3%)、「下請受注として興味がある」 (3.4%) となっている。  
(有効回答数 150/有効回答企業数 149)

参画状況・参画意向 (北海道・東北)	回答数	構成比
元請 (JV 代表者含む) として参画している	0	0.0%
元請 (JV 構成員) として参画している	0	0.0%
下請として参画している	0	0.0%
元請受注 (JV 代表者含む) として興味がある	0	0.0%
元請受注 (JV 構成員) として興味がある	2	1.3%
下請受注として興味がある	5	3.4%
興味はない	143	96.0%
計	150	-

大阪・関西万博の建設工事について (参画状況・参画意向) 【北海道・東北】

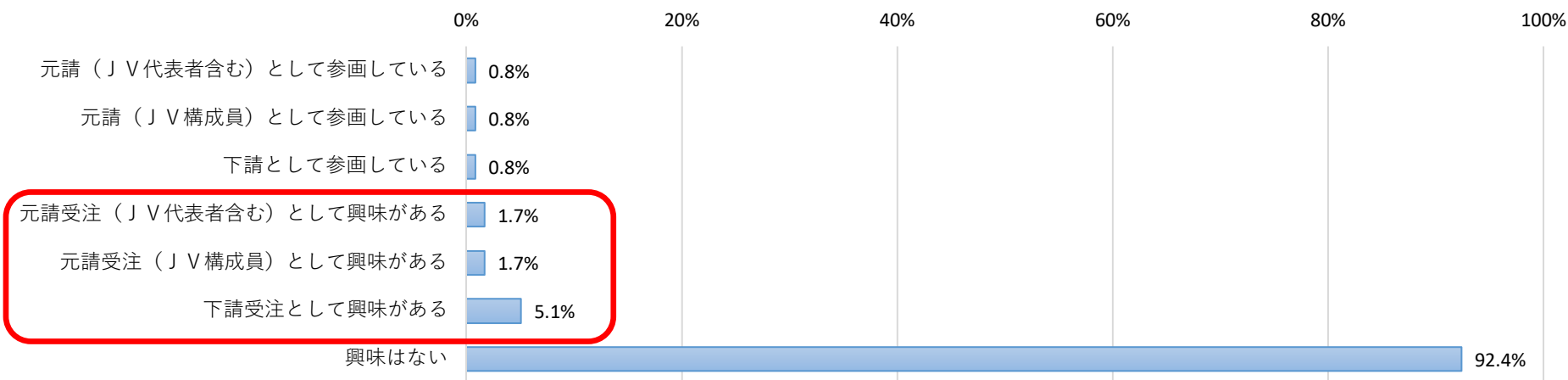


Q1-2 (関東) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、9割台前半 (92.4%) で大半を占めている。ただ、「元請受注 (JV代表者含む) として興味がある」 (1.7%)、「元請受注 (JV構成員) として興味がある」 (1.7%)、「下請受注として興味がある」 (5.1%) の合計は1割弱である。 (有効回答数 122/有効回答企業数 118)

参画状況・参画意向 (関東)	回答数	構成比
元請 (JV代表者含む) として参画している	1	0.8%
元請 (JV構成員) として参画している	1	0.8%
下請として参画している	1	0.8%
元請受注 (JV代表者含む) として興味がある	2	1.7%
元請受注 (JV構成員) として興味がある	2	1.3%
下請受注として興味がある	6	5.1%
興味はない	109	92.4%
計	122	-

大阪・関西万博の建設工事について (参画状況・参画意向) 【関東】

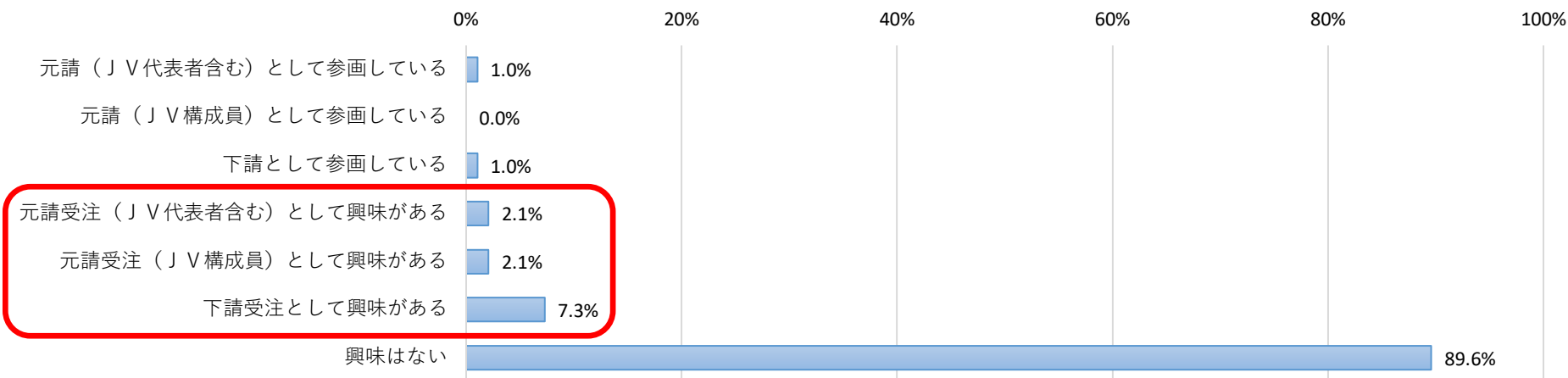


Q1-3 (北陸) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、9割弱 (89.6%) で大半を占めている。ただ、「元請受注 (JV代表者含む) として興味がある」 (2.1%)、「元請受注 (JV構成員) として興味がある」 (2.1%)、「下請受注として興味がある」 (7.3%) の合計は1割強である。 (有効回答数 99/有効回答企業数 96)

参画状況・参画意向 (北陸)	回答数	構成比
元請 (JV代表者含む) として参画している	1	1.0%
元請 (JV構成員) として参画している	0	0.0%
下請として参画している	1	1.0%
元請受注 (JV代表者含む) として興味がある	2	2.1%
元請受注 (JV構成員) として興味がある	2	2.1%
下請受注として興味がある	7	7.3%
興味はない	86	89.6%
計	99	-

大阪・関西万博の建設工事について (参画状況・参画意向) 【北陸】

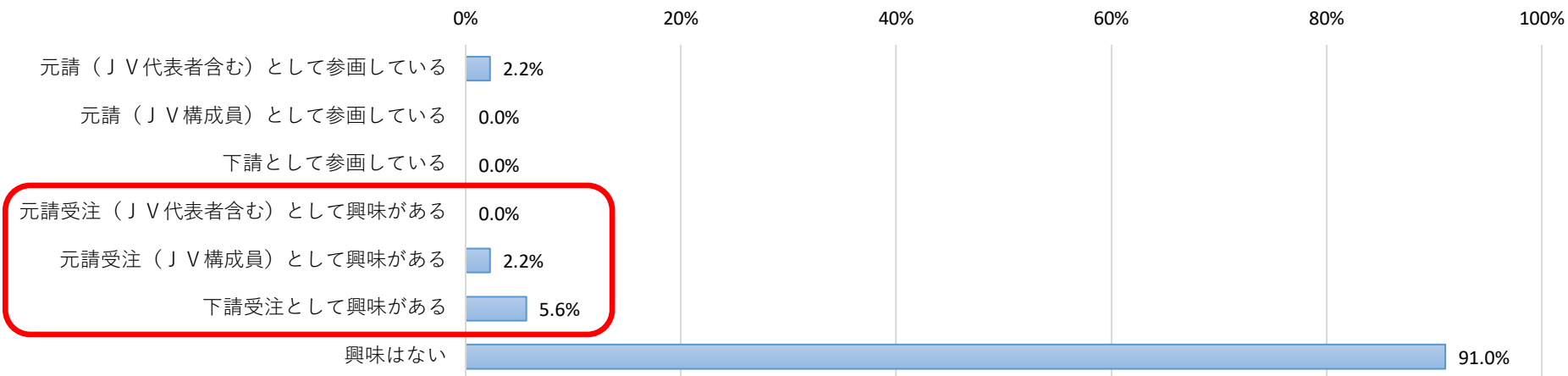


Q1-4 (中部) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、9割強 (91.0%) で大半を占めている。  
 ただ、「元請受注 (JV 構成員) として興味がある」 (2.2%)、「下請受注として興味がある」 (5.6%) となっている。  
 (有効回答数 90/有効回答企業数 89)

参画状況・参画意向 (中部)	回答数	構成比
元請 (JV 代表者含む) として参画している	2	2.2%
元請 (JV 構成員) として参画している	0	0.0%
下請として参画している	0	0.0%
元請受注 (JV 代表者含む) として興味がある	0	0.0%
元請受注 (JV 構成員) として興味がある	2	2.2%
下請受注として興味がある	5	5.6%
興味はない	81	91.0%
計	90	-

大阪・関西万博の建設工事について (参画状況・参画意向) 【中部】



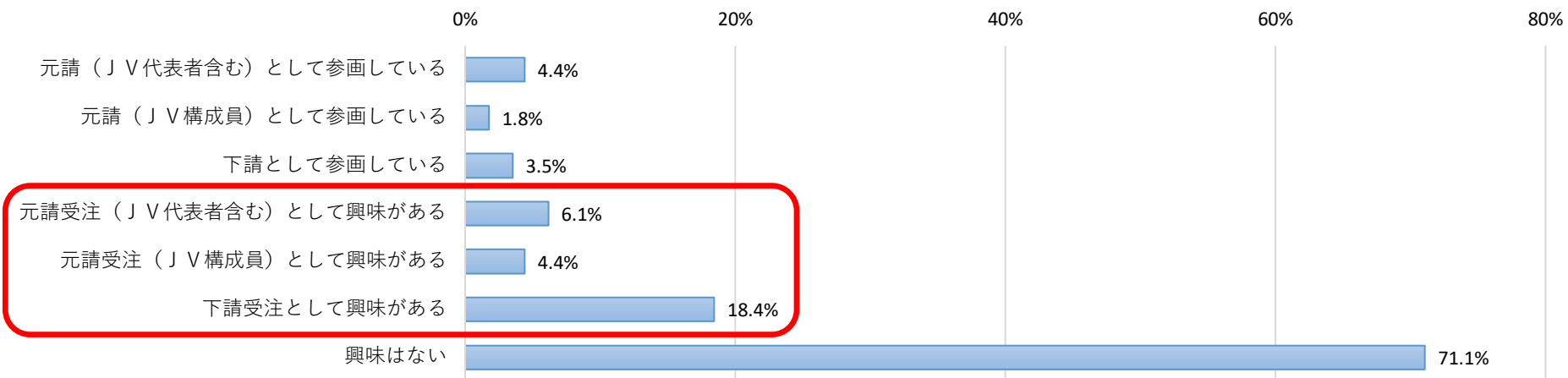


Q1-5 (近畿) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、7割強 (71.1%) で大半を占めている。ただ、「元請受注 (JV代表者含む) として興味がある」 (6.1%)、「元請受注 (JV構成員) として興味がある」 (4.4%)、「下請受注として興味がある」 (18.4%) の合計は3割弱である。 (有効回答数 125/有効回答企業数 114)

参画状況・参画意向 (北陸)	回答数	構成比
元請 (JV代表者含む) として参画している	5	4.4%
元請 (JV構成員) として参画している	2	1.8%
下請として参画している	4	3.5%
元請受注 (JV代表者含む) として興味がある	7	6.1%
元請受注 (JV構成員) として興味がある	5	4.4%
下請受注として興味がある	21	18.4%
興味はない	81	71.1%
計	125	-

大阪・関西万博の建設工事について (参画状況・参画意向) 【近畿】

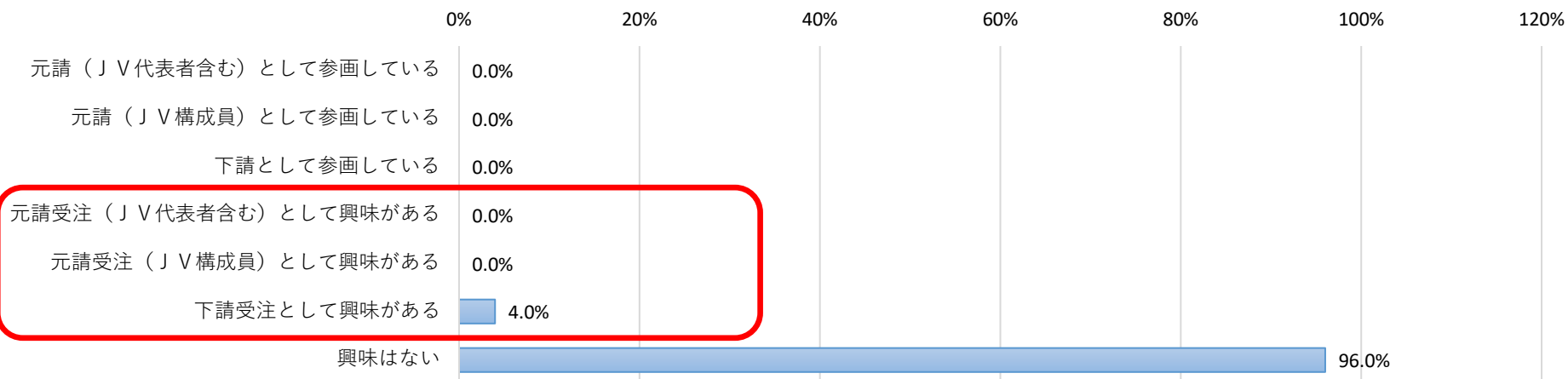


Q1-6 (中国) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、9割台後半(96.0%)で大半を占めている。ただ、「下請受注として興味がある」(4.0%)となっている。(有効回答数 25/有効回答企業数 25)

参画状況・参画意向(北陸)	回答数	構成比
元請(JV代表者含む)として参画している	0	0.0%
元請(JV構成員)として参画している	0	0.0%
下請として参画している	0	0.0%
元請受注(JV代表者含む)として興味がある	0	0.0%
元請受注(JV構成員)として興味がある	0	0.0%
下請受注として興味がある	1	4.0%
興味はない	24	96.0%
計	25	-

大阪・関西万博の建設工事について(参画状況・参画意向) 【中国】

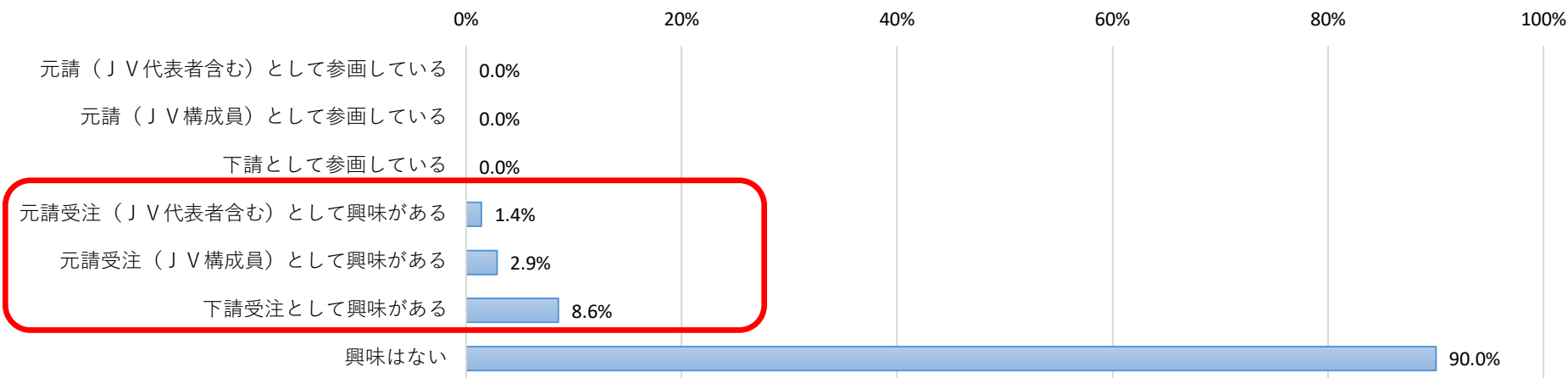


Q1-7 (四国) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、9割 (90.0%) で大半を占めている。ただ、「元請受注 (JV代表者含む) として興味がある」 (1.4%)、「元請受注 (JV構成員) として興味がある」 (4.4%)、「下請受注として興味がある」 (18.4%) の合計は3割弱である。 (有効回答数 72/有効回答企業数 70)

参画状況・参画意向 (北陸)	回答数	構成比
元請 (JV代表者含む) として参画している	0	0.0%
元請 (JV構成員) として参画している	0	0.0%
下請として参画している	0	0.0%
元請受注 (JV代表者含む) として興味がある	1	1.4%
元請受注 (JV構成員) として興味がある	2	2.9%
下請受注として興味がある	6	8.6%
興味はない	63	90.0%
計	72	-

大阪・関西万博の建設工事について (参画状況・参画意向) 【四国】

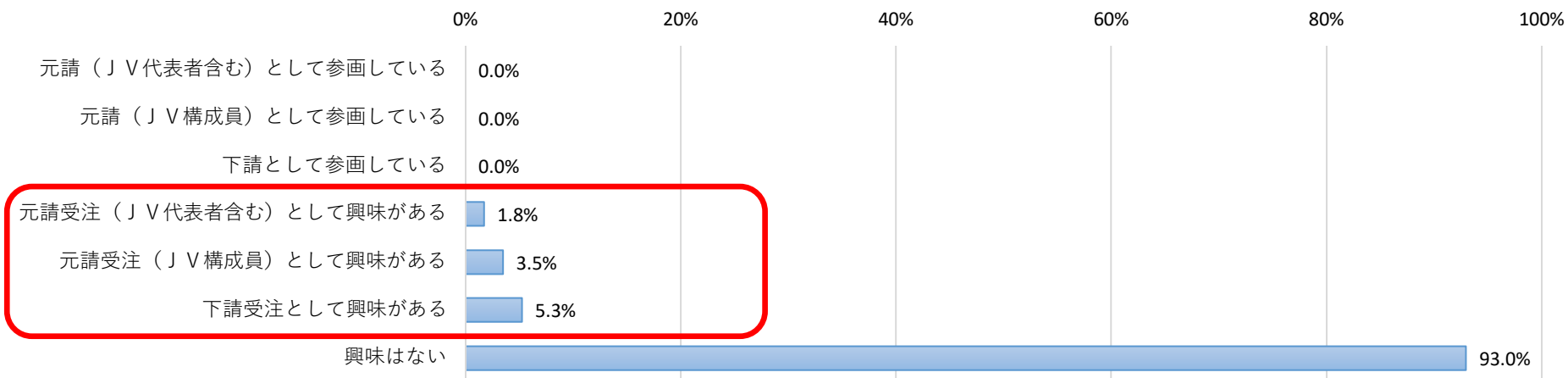


Q1-8 (九州・沖縄) 大阪・関西万博の建設工事への参画についてどのように考えていますか (複数回答可)

○大阪・関西万博の建設工事への参画については、「興味はない」の回答が、9割台前半(93.0%)で大半を占めている。ただ、「元請受注(JV代表者含む)として興味がある」(1.8%)、「元請受注(JV構成員)として興味がある」(3.5%)、「下請受注として興味がある」(5.3%)の合計は1割を超えている。(有効回答数 118/有効回答企業数 114)

参画状況・参画意向(北陸)	回答数	構成比
元請(JV代表者含む)として参画している	0	0.0%
元請(JV構成員)として参画している	0	0.0%
下請として参画している	0	0.0%
元請受注(JV代表者含む)として興味がある	2	1.8%
元請受注(JV構成員)として興味がある	4	3.5%
下請受注として興味がある	6	5.3%
興味はない	106	93.0%
計	118	-

大阪・関西万博の建設工事について(参画状況・参画意向)【九州・沖縄】



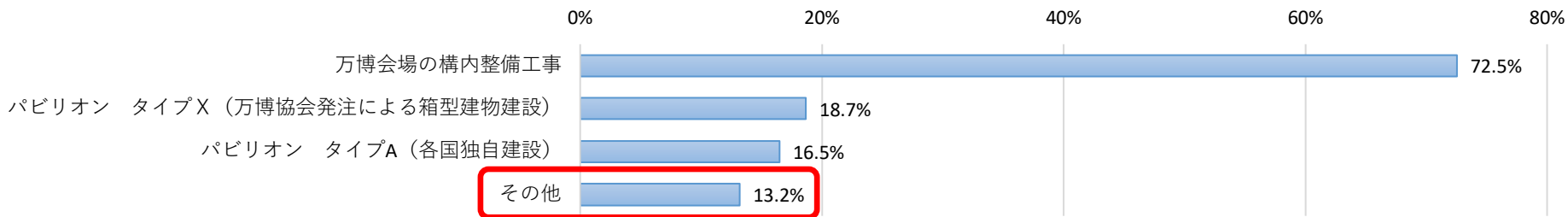
Q2 Q1で「元請受注（JV代表者含む）として興味がある」、「元請受注（JV構成員）として興味がある」、「下請受注として興味がある」と回答した方にお聞きします。

どのタイプの工事に興味がありますか（複数回答可）

○大阪・関西万博の建設工事の興味がある工事のタイプについて「万博会場の構内整備工事」の回答が、7割台前半（72.5%）で大半を占めている。続いて、「パビリオン タイプX」（18.7%）、「パビリオン タイプA」（16.5%）となっている  
（有効回答数 110 / Q1での有効回答企業数 91）

興味がある工事のタイプ (全体)	回答数	構成比
万博会場の構内整備工事	66	72.5%
パビリオン タイプX (万博協会発注による箱型建物建設)	17	18.7%
パビリオン タイプA (各国独自建設)	15	16.5%
その他	12	13.2%
計	110	-

### 大阪・関西万博の興味がある工事のタイプ



仮設工事、トイレ設置工事、舗装工事、植栽工事、伐採工事、さく井工事、機械器具設置工事、木工事、鉄骨工事、外構工事

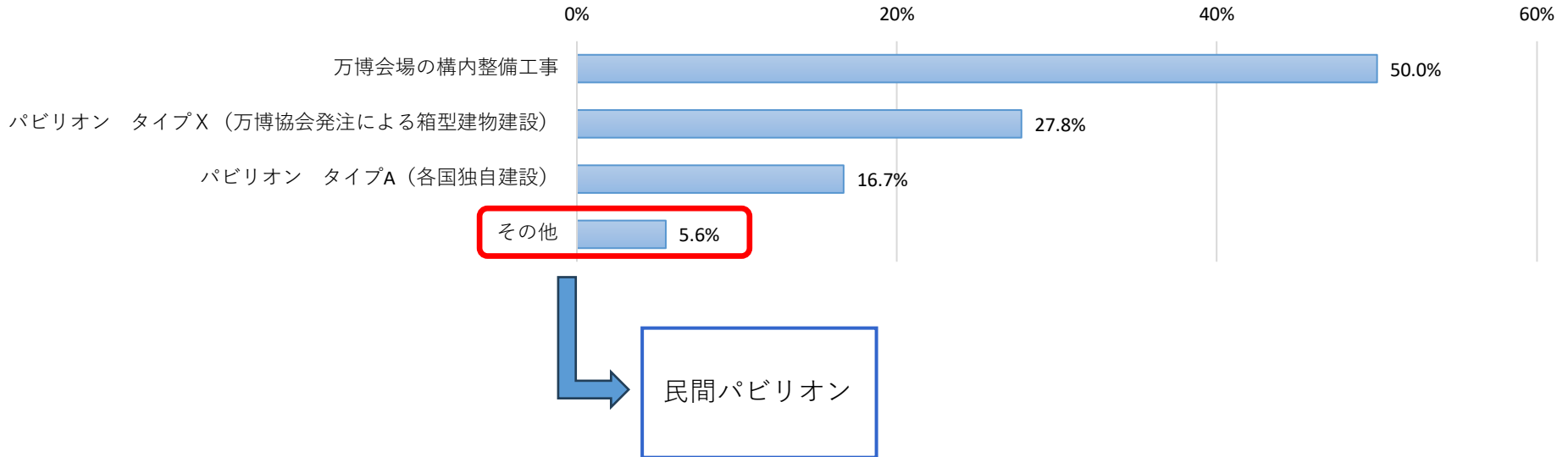
Q2-1 「元請受注（JV代表者含む）として興味がある」と回答した方はどのタイプの工事に興味がありますか。

○「元請受注（JV代表者含む）として興味がある」と回答した方で大阪・関西万博の建設工事に興味がある工事のタイプについて「万博会場の構内整備工事」の回答が、5割（50.0%）を占めている。続いて、「パビリオン タイプX」（27.8%）、「パビリオン タイプA」（16.7%）となっている。（有効回答数 18）

※全体と比較し、有効回答数が合致しないのは、「興味なし」での回答を除いているため

興味がある工事のタイプ（元請受注（JV代表者含む）として興味がある）	回答数	構成比
万博会場の構内整備工事	9	50.0%
パビリオン タイプX（万博協会発注による箱型建物建設）	5	27.8%
パビリオン タイプA（各国独自建設）	3	16.7%
その他	1	5.6%
計	18	100.0%

「元請受注（JV代表者含む）として興味がある」企業の工事のタイプ



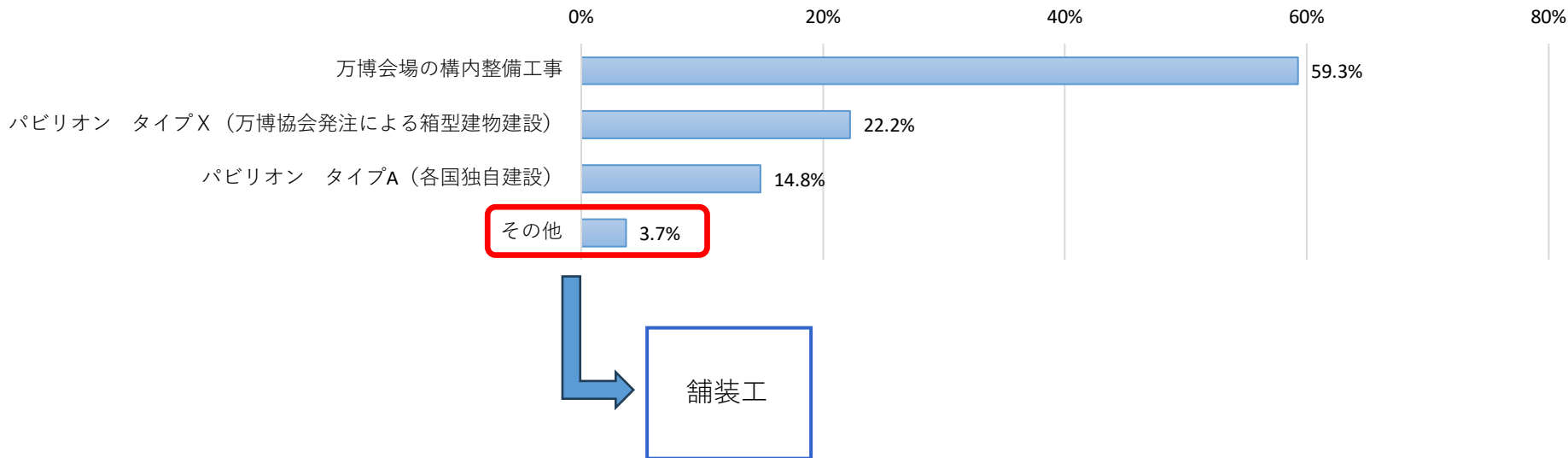
Q2-2 「元請受注（JV構成員）として興味がある」と回答した方はどのタイプの工事に興味がありますか。

○「元請受注（JV構成員）として興味がある」と回答した方で大阪・関西万博の建設工事の興味がある工事のタイプについて「万博会場の構内整備工事」の回答が、6割弱（59.3%）を占めている。続いて、「パビリオン タイプX」（22.2%）、「パビリオン タイプA」（14.8%）となっている。（有効回答数 27）

※全体と比較し、有効回答数が合致しないのは、「興味なし」での回答を除いているため

興味がある工事のタイプ（元請受注（JV構成員）として興味がある）	回答数	構成比
万博会場の構内整備工事	16	59.3%
パビリオン タイプX（万博協会発注による箱型建物建設）	6	22.2%
パビリオン タイプA（各国独自建設）	4	14.8%
その他	1	3.7%
計	27	100.0%

「元請受注（JV構成員）として興味がある」企業の工事のタイプ



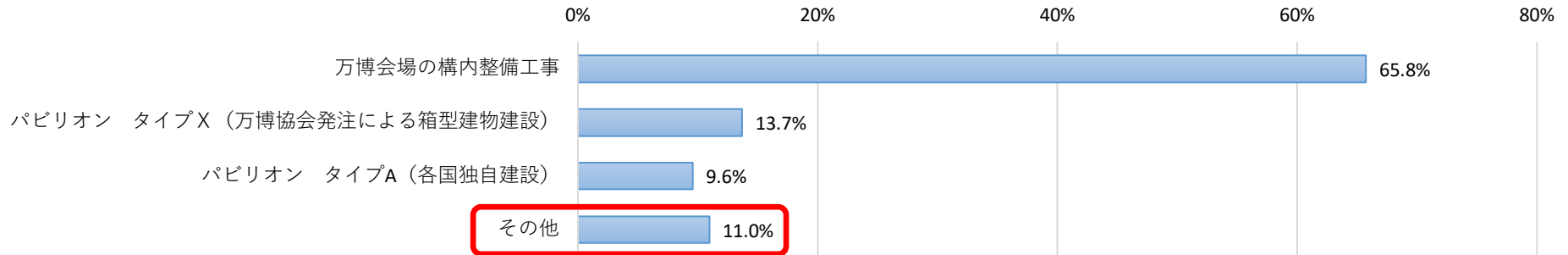
Q2-3 「下請受注として興味がある」と回答した方はどのタイプの工事に興味がありますか。

○「下請受注として興味がある」と回答した方で大阪・関西万博の建設工事に興味がある工事のタイプについて「万博会場の構内整備工事」の回答が、5割（50.0%）を占めている。続いて、「パビリオン タイプX」（27.8%）、「パビリオン タイプA」（16.7%）となっている。  
 （有効回答数 73）

※全体と比較し、有効回答数が合致しないのは、「興味なし」での回答を除いているため

興味がある工事のタイプ（下請受注として興味がある）	回答数	構成比
万博会場の構内整備工事	48	65.8%
パビリオン タイプX（万博協会発注による箱型建物建設）	10	13.7%
パビリオン タイプA（各国独自建設）	7	9.6%
その他	8	11.0%
計	73	100.0%

「下請受注として興味がある」企業の工事のタイプ



仮設工事、植栽工事、舗装工事、外構工事、伐採工事、さく井工事、機械器具設置工事

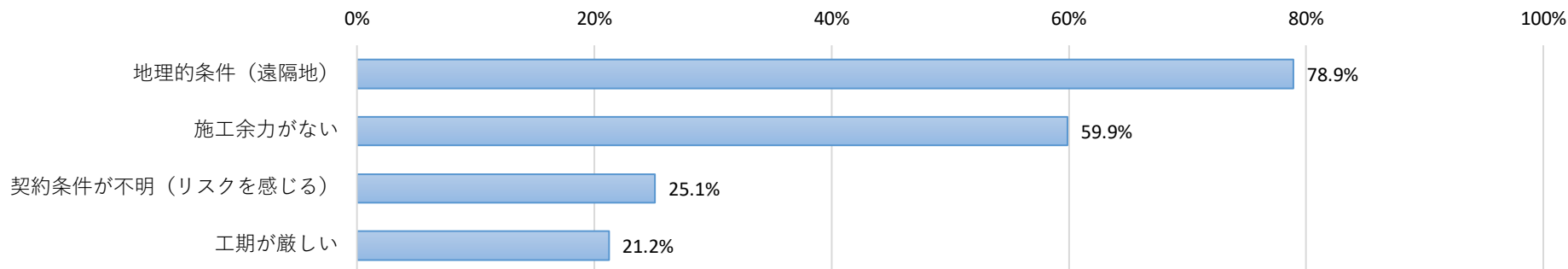


Q3 Q1で「興味はない」と回答した方にお聞きします。興味がないと回答した理由は何ですか（複数回答可）

○大阪・関西万博の建設工事の興味がない理由として「地理的条件（遠隔地）」の回答が、7割台後半（78.9%）で大半を占めている。続いて、「施工余力がない」（59.9%）、「契約条件が不明（リスクを感じる）」（25.1%）の順となっている  
（有効回答数 736 / Q1での有効回答企業数 693）

興味がない理由（全体）	回答数	構成比
地理的条件（遠隔地）	547	78.9%
施工余力がない	415	59.9%
契約条件が不明（リスクを感じる）	174	25.1%
その他	147	21.2%
計	736	-

興味がない理由



Q4-1 大阪・関西万博の建設工事についてご意見・ご要望があれば、ご記入ください。

- 開催を1～2年遅らせて頂き、働き方改革による週休2日が完全実施できる工事にして頂きたい。全国的に建設業界業者のイメージアップを図っている今、大突貫工事が報道各社のニュースの種にされる。このことは、これからの建設業界全体の求人活動にもブラックイメージをもたらすこととなること、明々白々です。かつ、全国の資材人材が大阪万博会場に一気に集まることは全国的にマイナスの影響になる。是非関西の業界のお力で1～2年の開催延期を進めてほしい。工期が担保されれば、取組み意志はある。(同様意見4件)
- 関心はあるが、物理的・距離的な問題から施工協力は現実的ではない。(同様意見3件)
- 人手・担い手不足の状況で工期が短い、単価が安いでは難しい。国策として単価の政策誘導が必要。(同様意見3件)
- 社として道外での施工経験は無いものの、参画出来る機会または可能性があるのであれば、まずは情報から得たい。
- 建物の解体には興味があるので、時期がきたら、周知機会を設けてほしい。
- 施工時期が集中し、アクセス道路の渋滞による工程調整が困難になりそうなため、対策をどのように考えているのか知りたい。また、施工にかかわる人員の宿泊先の確保(空室があるか、確保できても高騰の可能性あり)について、対策をどのように考えているのか知りたい。時間外労働も多く発生すると思われるため、今後対策を考えていただきたい。
- 鉄骨工事(現場オントラック渡し)としての参画には興味がある。
- Aパビリオンとして参加する国の具体的なスケジュールやパビリオン工事概要の情報提供が、博覧会協会から少ない。もっと積極的に情報提供や斡旋をしないと建設業者は興味を示さないと感じる。
- 工事を進めて頂き地域の活性化をはかってほしい。
- タイトな工期を厳守するために働く人たちに極度の負担がかからないようにしてほしい。(同様意見1件)
- 働き方関連法案が施行されるのに、万博工事は残業規制の対象外などというウワサも出ており、施工に携わるのはリスクと考える企業も多いと思う。万が一残業規制の例外や事故などがあれば、建設業界にとって大きなイメージダウンにつながるのではないかとも思う。
- 先行して整備すべきライフライン工事の進捗状況が気になる。
- 2024問題について、本プロジェクトを適用対象外とするよう万博協会が政府に打診しているようだが、それはいかななものかと感じている。公共事業、公的プロジェクトこそ率先してこの上限規制を守る姿勢を見せなければ、建設業界は納得できないのではないか。
- 静岡からだ後世に残るものに携われるのか、コストに優位性があるのかといった何かメリットがないと手を出す気にもなれない。

Q4-2 大阪・関西万博の建設工事についてご意見・ご要望があれば、ご記入ください。

- 万博についてさまざまな問題が各種メディアで取りざたされている現状に、世界から注目される万博というイベントを成功させるのか非常に危惧している。なにが原因なのか詳しいことはわからないが、国でも府でもいいので行政にはしっかり旗振りをしていただき成功に導いてほしい。
- 工事に入るのに船で移動しなくてはならず、乗り遅れたらその日1日が無駄になると聞いている。工事代金も低くリスクが高すぎる。
- 立地的に資機材を搬入するのが大変との話が出ている。建設資材も高騰し見積りするのも難しい状況、資材が入荷するまでの時間も一年待ち材料もあると聞いていて普通の工事でも工期の遅延が予想されているので、厳しい。
- 事業意義を国民に理解してもらい、国際社会で日本の素晴らしさを理解してもらおう機会になるよう願う。価格だけが優先されて粗末な事業となるようでは、建設業界が協力するにしてもやりがいが無い。
- 工期が短いことや応札業者が少ない等、問題が多い。来年度より働き方改革が進む中、この工事は働き方改革の対象外と万博協会が厚生労働省に働きかけているのは非常に違和感を覚える。
- 国家プロジェクトであり完遂は求められるが、実勢価格にあった金額、適正な工期など、これからの建設業界の模範となるものであってほしい。
- 実際、興味はあるものの、現実的には弊社技術社員、協力会社の不足により参加が難しい状況である。先般取組んだパビリオンタイプA工事の見積り時に、ほとんどの協力会社から、取組めない旨の意思表示があった。
- 現在、元請けとして土木造成およびパビリオン独自建設を受注済で、取組み中だが、土木は利益が見込めなく、建築は言語、各国の法律、ランプサム契約、外貨等のリスクがあるため、これまでにない労力を要している。

Q4-3 (参考 万博・マスゴミ否定意見) 大阪・関西万博の建設工事についてご意見・ご要望があれば、ご記入ください。

- 諸問題が山積みの中で万博を開催する意義があるのか疑問である。中止すべき。(同様意見2件)
- 正直言って、今の日本に万博を開催する力はもうないと思う。特に建設業では人不足と働き方改革により、突貫工事は無理である。建設業者が暇なときに仕事をする風習に代わっていくと思う。
- すべては、国の施工能力・現場能力・業界の現状(技術者・技能者の現状の対応力)を知らず、開催ありきで計画を進めてきた、国の無知・無能の責任と考える。
- ここまで対応が後手後手になっているのは関係する役所や行政法人の怠慢と考える。今回の万博が日本衰退の象徴とならないよう願う。
- 対応が遅い。着手が遅い。
- 工期に関し計画が甘すぎる。
- 国の祭典としながら、維新VS自民党という政治の対立が祭典の遅れの根源ではないか。国民の政治不信はますます募ると思う。
- マスゴミへの周知というか叩かれ過ぎだと思う。最初からできない予算で後から何倍にも膨らむやり方や、出来ない事を出来ると発表したりする運営側と建設業界の現場状況を何も理解してない方々が無責任な発言を繰り返して、国民の不信感を増幅させてあると考える。どうして万博という世界的なイベントでここまでマスゴミに叩かれなきゃいけないのか。